

Conclusie beach onderzoek en aanpassingen 2018

Beste mensen

Er is een uitgebreid onderzoek geweest waaraan bijna 350 deelnemers van de beachvolleybalcompetitie hebben deelgenomen. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies van het onderzoek met toelichting over welke aanpassingen hieruit voortgekomen zijn.

PROMOTIE EN DEGRADATIE

Onderzoekresultaat

Een grote meerderheid (65%) vindt dat er voldoende mogelijkheden zijn om te promoveren en degraderen. 25 procent vindt dit niet. Vooral deelnemers van de tweede divisie vinden dat er onvoldoende mogelijkheden zijn (41%). Ook in de derde divisie is hier onvrede over. Bij de vraag of de huidige verdeling van rankingpunten en p/d mogelijkheden leiden tot de juiste krachtsverhoudingen in de competitie staken de stemmen: 42% vindt dat dit wel geval is en 41% vindt van niet. Opvallend is weer het negatieve oordeel van de tweede divisie spelers. 63 procent hiervan vindt dat dit niet het geval is.

Conclusie: Er is meer doorstroming gewenst tussen de verschillende niveaus.

Aanpassingen vanaf 2018

De overlappings van de rankingpunten worden groter. De beste 4 van een niveau hebben meer punten dan het onderste team van het naasthogere niveau. Nummer 2 heeft ongeveer net zoveel punten als nummer 5 van het naasthogere niveau (bij gelijk aantal teams). De degradatieregeling is afgeschaft. De regeling was niet effectief omdat een degradant vaak de degradatie ontliiep door niet deel te nemen aan de volgende ronde. Het grotere verschil in rankingpunten gaat voor veel meer doorstroming zorgen en maakt naar onze verwachting een verplichte degradatie onnodig.

PLAATSING VOOR NK

Onderzoekresultaat

Er is een groot draagvlak voor de wijze waarop teams worden geplaatst voor het NK (6 beste resultaten sinds voorgaande NK).

Conclusie: Aan deze regeling wordt niks veranderd.

TOERNOOI EEN OF TWEE DAGEN

Onderzoekresultaat

29% procent vindt dat toernooien van één dag naar twee dagen uitgebreid zouden moeten worden. Van de eerste divisie spelers vindt 30% dit voor de eerste divisie, van tweede en derde divisie vinden respectievelijk 7% en 5% dit van het niveau dat ze spelen.

Conclusie: Het is niet gewenst toernooien uit te breiden naar twee dagen, uitzonderingen daargelaten (bijvoorbeeld Ameland).

AANTAL TEAMS IN EREDIVISIE

Onderzoekresultaat

Ongeveer 60 procent van de ere- en eerste divisie spelers heeft begrip voor het terugbrengen van het aantal eredivisie teams van 16 naar 12 teams.

Conclusie: Er is draagvlak voor deze aanpassing maar het lijkt verstandig een manier te bedenken waarop dit draagvlak uitgebreid wordt.

Aanpassingen vanaf 2018

De eredivisie wordt teruggebracht tot 12 teams en er wordt een niveau toegevoegd: de Topdivisie. De topdivisie moet zorgdragen voor een sterk en competitief deelnemersveld dat strijd voor promotie naar de eredivisie. Tevens worden de overlappings van rankingpunten tussen de verschillende niveaus groter. Dit zorgt voor meer doorstroming tussen de verschillende niveaus. 'Blijven hangen' in een hoger niveau wordt hierdoor tegengegaan. Meer informatie hierover is terug te lezen [in het document](#) wat aan de Bondsraad in december is voorgelegd.

BLESSURE REGELING

Onderzoekresultaat

41 procent van de geënquêteerden heeft de indruk dat er misbruik gemaakt wordt van de blessure regeling. 65 procent van de ere- en eerst divisiespelers heeft de indruk dat er misbruik van gemaakt wordt. Bijna 20 procent vindt dat de regeling afgeschaft moet worden en ruim 40 procent vindt dat de huidige regeling kan blijven bestaan maar dat er strenger gesanctioneerd moet worden.

Conclusie: Er is onvoldoende draagvlak voor de huidige regeling en voor de Nevobo is het ondoenlijk om meer te sanctioneren vanwege het keiharde bewijs wat daarvoor geleverd moet worden, maar veelal niet geleverd kan worden.

Aanpassingen vanaf 2018

De regeling wordt aangepast. Alleen als de geblesseerde speler vervangen kan worden door een andere speler (niet ingeschreven in een ander team) met voldoende punten voor het niveau waarin het team staat ingedeeld, kan dit team met de nieuwe samenstelling deelnemen.

WILD CARDS TOEWIJZING

Onderzoekresultaat

47 procent van de eredivisiespelers en 73 procent van de eerste divisiespelers heeft niet het idee dat de toewijzing op correcte wijze gebeurt. Hierbij moet aangetekend worden dat deelnemers geen verschil zien tussen de WC toegekend door de WC-commissie en de WC toegekend door de lokale promotor. De WC-commissie kent wild cards alleen onder strikte voorwaarden toe (ongeveer 80% wordt afgewezen). De WC van de promotor kent geen niveau-eis.

Conclusie: Het verschil tussen de Nevobo WC en de promotor WC moet inzichtelijk gemaakt worden. Het is binnen beachvolleybal gebruikelijk dat de organisator/promotor het recht heeft een WC toe te kennen.

Aanpassingen vanaf 2018

Vanaf dit jaar wordt het verschil aangeduid tussen de Nevobo WC and de promotor WC.

INSTROOMREGELING

Onderzoekresultaat

Van de eredivisie spelers vindt 47 procent het bezwaarlijk dat er een instroomregeling is voor internationaal spelende teams. 53 procent staat hier wel achter. Echter, de huidige oplossing voor het wedstrijdschema wordt door 71 procent negatief beoordeeld.

Conclusie: De instroomregeling blijft bestaan maar mag geen negatieve consequenties hebben voor het wedstrijdschema en deelnemende teams.

Aanpassingen vanaf 2018

Het wordt eerder duidelijk of er instroom is. En, de instroom wordt beperkt tot een aantal van te voren vastgestelde teams. De invloed op de hele organisatie en de te spelen wedstrijden in het toernooi wordt beperkt door te werken met een vast wedstrijdschema.

WEDSTRIJDLEIDING

Onderzoekresultaat

De competitieleiding wordt door 94 procent voldoende tot uitstekend beoordeeld. 85 procent geeft aan niet geconfronteerd te zijn geweest met aanpassingen die niet van te voren bekend waren.

Conclusie: De Nevobo blijft naar manieren zoeken om de wedstrijdleiding nog beter te maken. Het aanpassen van de blessureregeling gaat er voor zorgen dat er minder aanpassingen zullen zijn waar spelers niet van op de hoogte waren.

EREDIVISIE ORGANISATIE

Onderzoekresultaat

86 procent van de eredivisie is opgevallen dat de eredivisie met meer ambitie is georganiseerd. 87 procent beoordeelt deze verandering als positief.

Conclusie: De promotor van de eredivisie gaat door op de ingeslagen weg en betreft hierbij zoveel als mogelijk alle stakeholders zoals spelers en scheidsrechters.

SCHEIDSRECHTERS

Onderzoekresultaat

87 procent van de eerste divisie spelers vindt het niveau van de scheidsrechters voldoende tot uitstekend. Ook de eredivisiespelers beoordelen de scheidsrechters positief.

Conclusie: De scheidsrechters vervullen hun toegewezen rol op een goede manier.

Aanpassingen vanaf 2018

Helaas is door een tekort aan scheidsrechters het niet meer mogelijk voor alle wedstrijden in de eerste divisie scheidsrechters te verzorgen. Scheidsrechters worden wel ingezet vanaf de halve finale indien de beschikbaarheid van scheidsrechters dit mogelijk maakt. De Topdivisie en Eredivisie kan wel volledig worden begeleid door scheidsrechters.

AFWEGING KOSTEN - PLEZIER

Onderzoekresultaat

83 procent van de deelnemers vindt dat de baten, het plezier, opweegt tegen de kosten zoals tijd, geld en commitment. Let wel. 21 procent vindt de kwaliteit die geleverd wordt niet in overeenstemming met wat je kunt verwachten. In de open vragen waren veel opmerkingen over de kwaliteit van de velden van de tweede en derde divisie.

Conclusie: 83 procent is een mooie score maar 21 procent die de kwaliteit niet voldoende vindt is ook een hoge score.

Aanpassingen vanaf 2018

Een aantal bekende oorzaken die leiden tot de 21 procent die vindt dat er onvoldoende kwaliteit geleverd wordt, kunnen worden weggenomen. Denk hierbij aan verbetering instroomregeling, vergroten overlapping rankingpunten van aansluitende niveaus, meer duidelijkheid over WC's, en afschaffing vervanging speler bij blessure of ziekte vlak voor een toernooi. De kwaliteit van de velden van de tweede en derde divisie krijgen extra aandacht.